

	ACTA DE REUNIÓN		Código: Q-AD-05-F-01
			Revisión # 2
			Fecha vigencia 26 / 12 / 2023

REUNIÓN	Seguimiento Contrato de Prestación de Servicios No.1004 de 2023
PROYECTO	Reclamaciones ADRES

ACTA No.	153	LOTE	3	FECHA	22-05-2025	HORA	12:20 p.m.
-----------------	------------	-------------	----------	--------------	-------------------	-------------	-------------------

OBJETIVOS	Actividades Paquetes 11, 14, 15, 16, 17, 18 y 19.
------------------	---

COORDINADOR	AGS Colombia SAS	RELATOR	Carlos Enrique Ospina Mesa
--------------------	------------------	----------------	----------------------------

ASISTENTES:

NOMBRE	CARGO	ENTIDAD / EMPRESA
Yasmín Cecilia Escamilla Badillo	Directora de Otras Prestaciones (E)	ADRES
Paola Andrea Céspedes Forero	Supervisor - Gestor Operaciones DOP	ADRES
Eliana María Solano Silva (virtual)	Asesor médico DOP	ADRES
Lizbeth Sánchez Escárraga (virtual)	Asesor DOP	ADRES
Noé Cárdenas Espejo	Director de Interventoría	AGS
Carlos Enrique Ospina Mesa	Experto en Reclamaciones	AGS
Mónica Pulido Castillo (virtual)	Líder Reclamaciones Zona 3	AGS
Yovan Alirio Solano Flórez	Experto en Sistemas	AGS
Mónica Pulido Castillo (virtual)	Líder Reclamaciones Zona 3	AGS
Viviana Ramírez Barreto	Apoyo jurídico	AGS
Efraín González Fontecha	Gerente Proyecto Lote 3	UTR 2023
María Esperanza Roza Gómez	Directora Jurídica Lote 3	UTR 2023
Martha Lucía Flórez Pinzón	Directora de Auditoría Lote 3	UTR 2023
Humberto Bozzi Ángel	Director de Control Interno Lote 3	UTR 2023
Eduardo Neisa Cortés	Director de Tecnología y Comunicaciones Lote 3	UTR 2023

AGENDA DE ACTIVIDADES:

1. Estado de paquetes en proceso, Lote 3
2. Tablero de Control
3. Situaciones anómalas Lote 3
4. Auditorías en Sitio Lote 3
5. Top 10 de glosas con mayor participación en el paquete

TEMAS TRATADOS:

El seguimiento contractual se lleva a cabo presencialmente en las instalaciones de ADRES piso 8, con la participación virtual de las personas señaladas en la lista de asistentes.

1 ESTADO DE PAQUETES EN PROCESO – ZONA 3

PAQUETE	RECLAMACIONES	ÍTEMS	VALOR RECLAMADO (\$)	TIPO DE RADICACIÓN	PERÍODO	OBSERVACIÓN
11	8.788	99.457	14.683.230.514,00	RG (ADRES)	Enero – Noviembre 2024	El 14 de mayo la UTR2023 remitió el informe de gestión del paquete para iniciar con el trámite de pago.
14 (1)	11.839	118.101	16.809.846.917,00	RG (UTR2023)	Mayo - Septiembre 2024	El 21 de mayo la UTR2023 remitió los soportes de pago. Pendiente procedibilidad de pago.
14 (2)	15.301	119.295	14.931.535.891,00	RG (UTR2023)	Octubre - Noviembre 2024	
15	13.605	167.348	31.688.513.465,00	NUEVAS	Octubre 2024	El 14 de mayo ADRES remitió la certificación de cierre. La UTR esta trabajando en el informe del paquete.
16	18.839	232.260	42.177.956.818,00	NUEVAS	Noviembre - Diciembre 2024	El 21 de mayo la UTR2023 dispuso la BDT de cierre.
17	17.421	204.270	38.437.704.751,00	RG (UTR2023)	Noviembre 2024 a febrero 2025	El 13 de mayo la UTR2023 dispuso la BDT de resultados y el 21 de mayo remitió fe de erratas a la certificación de cierre.
18	18.444	219.223	36.156.463.019,00	NUEVAS	Enero – Febrero 2025	El 21 de mayo la UTR2023 dispuso la BDT de resultados.
19						Pendiente entrega de insumos

1 CRONOGRAMA DE PAQUETES – ZONA 3

PQT	ASIGNADO	PROGRESO	INICIO	FIN
PQT_15				
ENTREGA DE BOT DE RESULTADOS	UT RECLMACIONES 2023 ZONA 3			11-4-25 ✓
PQT_16				
ENTREGA DE BOT DE RESULTADOS	UT RECLMACIONES 2023 ZONA 3			30-4-25 ✓
PQT_17				
ENTREGA DE BOT DE RESULTADOS	UT RECLMACIONES 2023 ZONA 3			12-5-25 ✓
PQT_18				
ENTREGA DE BOT DE RESULTADOS	UT RECLMACIONES 2023 ZONA 3			21-5-25 ✓
PQT_19				
ENTREGA DE BOT DE RESULTADOS	UT RECLMACIONES 2023 ZONA 3			30-5-25
PQT_20				
ENTREGA DE BOT DE RESULTADOS	UT RECLMACIONES 2023 ZONA 3			17-6-25

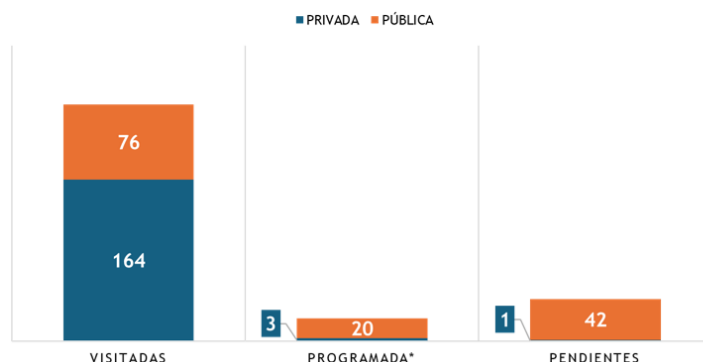
2

CONSOLIDADO AUDITORÍAS EN SITIO – ZONA 3

Cantidad de entidades reclamantes visitadas y pendientes según naturaleza :

CONSOLIDADO AUDITORÍA EN SITIO ZONA 3							
NATURALEZA	CANTIDAD	%	VISITADAS	%	PROGRAMADA*	PENDIENTES	%
PRIVADA	168	54,90	164	97,62	3	1	0,60
PÚBLICA	138	45,10	76	55,07	20	42	30,43
TOTAL	306	100,00	240	78,43	23	43	14,05

* Visitas programadas a 30 de mayo



2

AUDITORÍAS EN SITIO – PAQUETE 18 ZONA 3

A la fecha se ejecutaron 20 auditorías en sitio, las cuales se identifican a continuación:

FECHA	NIT	ENTIDAD RECLAMANTE	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	ESTADO
15/05/2025	800174995	ESE BELLO SALUD	ANTIOQUIA	BELLO	REALIZADO
16/05/2025	890980949	ESE HOSPITAL SANTA MARGARITA	ANTIOQUIA	COPACABANA	REALIZADO
14/05/2025	901180382	VISION INTEGRADOS S.A.S	ANTIOQUIA	MEDELLIN	REALIZADO
19/05/2025	890981848	ESE HOSPITAL SAN LUIS BELTRAN	ANTIOQUIA	SAN JERONIMO	REALIZADO
15/05/2025	899999092	ESE INSTITUTO NACIONAL DE CANCEROLOGIA	BOGOTA D.C.	BOGOTA D.C.	REALIZADO
19/05/2025	891855492	HOSPITAL SAN LUIS DE AQUITANIA	BOYACÁ	AQUITANIA	REALIZADO
15/05/2025	891855209	ESE HOSPITAL SAN VICENTE DE PAUL DE PIPA	BOYACÁ	PAIPA	REALIZADO
20/05/2025	820003524	ESE CENTRO DE SALUD TOCA	BOYACÁ	TOCA	REALIZADO
16/05/2025	820003850	ESESANTIAGO DE TUNJA	BOYACÁ	TUNJA	REALIZADO
21/05/2025	890680031	HOSPITAL SAN ANTONIO	CUNDINAMARCA	ARBELAEZ	REALIZADO
15/05/2025	832002436	ESE HOSPITAL POFESOR JORGE CAVELIER DE CAJICA	CUNDINAMARCA	CAJICÁ	REALIZADO
20/05/2025	800174375	HOSPITAL SAN VICENTE DE PAUL	CUNDINAMARCA	FÓMEQUE	REALIZADO
16/05/2025	860024026	HOSPITAL SAN VICENTE DE PAUL NEMOCÓN	CUNDINAMARCA	NEMOCÓN	REALIZADO
21/05/2025	832000029	ESE HOSPITAL HILARIO LUGO	CUNDINAMARCA	SASAIMA	REALIZADO
16/05/2025	832004115	SEDE NUEVA EPS	CUNDINAMARCA	UBATÉ	REALIZADO
19/05/2025	860015929	HOSPITAL SALAZAR DE VILLET	CUNDINAMARCA	VILLET	REALIZADO
16/05/2025	829001846	ESE BARRANCABERMEJA CENTRO DE SALUD CASTILLO B	SANTANDER	BARRANCABERMEJA	REALIZADO
15/05/2025	900066347	ESE HOSPITAL REGIONAL DE SAN GIL	SANTANDER	SAN GIL	REALIZADO
12/05/2025	900190045	ESE HOSPITAL REGIONAL MANUELA BELTRAN	SANTANDER	SOCORRO	REALIZADO
14/05/2025	900067136	ESE HOSPITAL REGIONAL DE VELEZ	SANTANDER	VELEZ	REALIZADO

3

AUDITORÍAS EN SITIO – SISMÉDICA SAS ZONA 3

FECHA	NIT	ENTIDAD RECLAMANTE	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	CANTIDAD DE RECLAMACIONES	VALOR RECLAMADO	ESTADO AUDITORIA	ESTADO	OBSERVACIÓN
12/05/2025	830015870	SISMEDICA SAS	SANTANDER	SOCORRO	36	13.891.356	NO APROBADAS	VISITADA	Hallazgo Tipo A
14/05/2025	830015870	SISMEDICA SAS	BOGOTA D.C.	BOGOTA D.C.	-	-	-	VISITADA	Hallazgo Tipo A
14/05/2025	830015870	SISMEDICA SAS	BOYACÁ	DUITAMA	12	3.885.311	NO APROBADAS	VISITADA	Hallazgo Tipo A
10/01/2025	830015870	SISMEDICA SAS	CUNDINAMARCA	MADRID	53	18.689.763	NO APROBADAS	VISITADA	Sin hallazgo
27/05/2025	830015870	SISMEDICA SAS	ANTIOQUIA	TURBO	203	73.506.438	NO APROBADAS	PROGRAMADA	
26/05/2025	830015870	SISMEDICA SAS	CALDAS	MANIZALES	27	9.879.306	NO APROBADAS	PROGRAMADA	
27/05/2025	830015870	SISMEDICA SAS	NORTE DE SANTANDER	CÚCUTA	8	2.679.706	NO APROBADAS	PROGRAMADA	
26/05/2025	830015870	SISMEDICA SAS	QUINDÍO	ARMENIA	3	969.400	NO APROBADAS	PROGRAMADA	

Se reportaron dos situaciones anómalas así:

1. Sismédica – Socorro el 15 de mayo con la comunicación UTR2023-AD-OF-347-2025
2. Sismédica – Duitama el 21 de mayo con la comunicación UTR2023-AD-OF-356-2025

La UTR 2023 expone las glosas de la siguiente entidad reclamante:

4

ANÁLISIS DE GLOSAS – E.S.E. HOSPITAL UNIVERSITARIO DE SANTANDER

RESUMEN RADICACIÓN DE RECLAMACIONES NUEVAS DE LOS PAQUETES 01 AL 15						
CANTIDAD DE RECLAMACIONES	CANTIDAD DE ÍTEMS	VALOR RECLAMADO (\$)	VALOR APROBADO (\$)	% VALOR APROBADO	VALOR GLOSADO (\$)	% VALOR GLOSADO
4.371	165.286	20.737.972.813,00	1.055.430.371,94	5,09	19.682.542.441,06	94,91

RESUMEN ACUMULADO POR ESTADO DE AUDITORIA - PAQUETES 01 AL 15						
ESTADOS	CANTIDAD DE RECLAMACIONES	% POR ESTADO	CANTIDAD ÍTEMS	VALOR RECLAMADO (\$)	VALOR APROBADO (\$)	VALOR GLOSADO (\$)
Aprobado	899	20,57	1.214	153.050.148,00	153.050.148,00	0,00
Aprobado Parcial	304	6,95	12.138	1.634.597.097,00	902.380.223,94	732.216.873,06
No Aprobado	3.168	72,48	151.934	18.950.325.568,00	0	18.950.325.568,00
TOTAL	4.371		165.286	20.737.972.813,00	1.055.430.371,94	19.682.542.441,06

GLOSAS APLICADAS POR TIPO		
TIPO DE GLOSA	CANTIDAD	%
GENERAL	5.611	7,76
ITEM	66.674	92,24
TOTAL	72.285	

El 7,76% de glosas aplicadas son generales o que afectan el total de la reclamación. Este tipo de glosa se aplicó a 2.953 reclamaciones que corresponden al 67,55% del total presentadas, las cuales quedaron en estado “No aprobado”.

4

ANÁLISIS DE GLOSAS - E.S.E. HOSPITAL UNIVERSITARIO DE SANTANDER

TOP 10 DE GLOSAS GENERALES APLICADAS		
CÓDIGO DE GLOSA	CANTIDAD	% PARTICIPACION
2102	2.309	3,19
2103	1.543	2,13
3120	728	1,01
4102	219	0,30
4103	213	0,29
3121	170	0,24
3001	150	0,21
4409	83	0,11
4410	39	0,05
4101	35	0,05
TOTAL	5.611	7,76

La glosa que más se aplicó es la 2102 que está relacionada con errores en el diligenciamiento del formulario por parte de la IPS. Inconsistencias asociadas con la condición de la víctima, diligenciamiento de códigos CUPS de procedimientos principales o estancias reclamadas o inconsistentes en la descripción del evento.

La segunda glosa que más se aplicó es la 2103 que esta relacionada con diferencias entre el diligenciamiento del formulario y los soportes anexos a la reclamación, como en los datos de la víctima, el número de factura o las fechas de evento y atención.

4

ANÁLISIS DE GLOSAS - E.S.E. HOSPITAL UNIVERSITARIO DE SANTANDER

TOP 10 DE GLOSAS APLICADAS A ÍTEM		
CÓDIGO DE GLOSA	CANTIDAD	% PARTICIPACION
2108	10.509	14,54
3107	8.450	11,69
3209	6.416	8,88
3207	5.995	8,29
3106	5.427	7,51
4506	5.148	7,12
3206	5.066	7,01
3109	2.415	3,34
4306	2.357	3,26
3201	1.643	2,27
Otras	13.248	18,33
TOTAL	66.674	92,24

La glosa que más se aplicó es la 2108 que está relacionada con diferencias en códigos, cantidades, descripciones o valores entre el FURIPS2 y la factura anexa.

La segunda glosa que más se aplicó es la 3107 que esta relacionada con medicamentos no soportados en la historia clínica por falta de orden, por ausencia de hoja de administración con los requisitos del manual de auditoria o ausencia de recibido por parte del usuario en ordenes ambulatorias.

4

ANÁLISIS DE GLOSAS – E.S.E. HOSPITAL UNIVERSITARIO DE SANTANDER

TOP 10 DE USUARIOS QUE APLICARON GLOSAS GENERALES		
USUARIO	CANTIDAD DE GLOSAS	% PARTICIPACION
jcolmenaresp	270	0,37
acurrear	205	0,28
nmerchan	184	0,25
eperez	166	0,23
ana.matoma	145	0,20
wmoreno	111	0,15
achavez	98	0,14
smengua	86	0,12
layala	80	0,11
mespinosac	74	0,10

En total 96 auditores han participado en la aplicación de glosas generales, con una participación inferior al 1% en el universo total de glosas aplicadas, lo cual evidencia que no hay una concentración de revisión de las reclamaciones de la entidad en un grupo específico de auditores.

4

ANÁLISIS DE GLOSAS – E.S.E. HOSPITAL UNIVERSITARIO DE SANTANDER

TOP 10 DE USUARIOS QUE APLICARON GLOSAS A ÍTEM		
USUARIO	CANTIDAD DE GLOSAS	% PARTICIPACION
sigal.chavez	2.136	2,95
silvia.palacios	1.927	2,67
deisy.gonzalez	1.487	2,06
lforero	1.431	1,98
karol.guzman	1.427	1,97
lcorrea	1.383	1,91
mgutierrez	1.327	1,84
jonathan.ramirez	1.310	1,81
jpgarcia	1.266	1,75
lbello	1.226	1,70

En total 242 auditores han participado en la aplicación de glosas a ítem. El usuario que más glosas aplicó fue sigal.chavez con un total de 2.136, lo que representa el 2,95% del universo total de glosas aplicadas.

La participación promedio de aplicación de este tipo de glosas por usuario es de 0,3%, lo cual evidencia que no hay una concentración de revisión de las reclamaciones de la entidad en un grupo específico de auditores.

La UTR 2023 expone las glosas de la siguiente entidad reclamante:

5 | ANÁLISIS DE GLOSAS – SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD NORTE E.S.E

RESUMEN RADICACIÓN DE RECLAMACIONES NUEVAS DE LOS PAQUETES 01 AL 15						
RECLAMACIONES	ITEMS	VALOR RECLAMADO (\$)	VALOR APROBADO (\$)	% VALOR APROBADO	VALOR GLOSADO (\$)	% VALOR GLOSADO
2.522	36.987	4.748.860.217,00	377.516.466,78	7,95	4.371.343.750,22	92,05

RESUMEN ACUMULADO POR ESTADO DE AUDITORÍA - PAQUETES 01 AL 15						
ESTADOS	CANTIDAD DE RECLAMACIONES	% POR ESTADO	CANTIDAD ÍTEM	VALOR RECLAMADO (\$)	VALOR APROBADO (\$)	VALOR GLOSADO (\$)
Aprobado	53	2,10	131	8.279.981,00	8.279.981,00	0,00
Aprobado Parcial	644	25,54	8.865	1.131.925.621,00	369.236.485,78	762.689.135,22
No Aprobado	1.825	72,36	27.991	3.608.654.615,00	0	3.608.654.615,00
TOTAL	2.522		36.987	4.748.860.217,00	377.516.466,78	4.371.343.750,22

GLOSAS APLICADAS POR TIPO		
TIPO DE GLOSA	CANTIDAD	%
GENERAL	3.011	7,93
ITEM	34.982	92,07
TOTAL	37.993	

El 7,93% de glosas aplicadas son generales o que afectan el total de la reclamación. Este tipo de glosa se aplicó a 1.755 reclamaciones que corresponden al 69,58% del total presentadas, las cuales quedaron en estado "No aprobado".

5 | ANÁLISIS DE GLOSAS – SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD NORTE E.S.E

TOP 10 DE GLOSAS GENERALES APLICADAS		
CÓDIGO DE GLOSA	CANTIDAD	% PARTICIPACION
2103	1.022	2,69
2102	950	2,50
4403	512	1,35
4104	211	0,56
3001	135	0,36
4401	35	0,09
4103	31	0,08
4102	31	0,08
3111	26	0,07
2101	24	0,06
Otras	34	0,09
TOTAL	3.011	7,93

La glosa que más se aplicó es la 2103 que esta relacionada con diferencias entre el diligenciamiento del formulario y los soportes anexos a la reclamación, como en los datos de la víctima, el número de factura o las fechas de evento y atención.

La segunda glosa que más se aplicó es la 2102 que está relacionada con errores en el diligenciamiento del formulario por parte de la IPS. Inconsistencias asociadas con la condición de la víctima, diligenciamiento de códigos CUPS de procedimientos principales o estancias reclamadas o inconsistentes en la descripción del evento.

5 | ANÁLISIS DE GLOSAS - SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD NORTE E.S.E

TOP 10 DE GLOSAS APLICADAS A ÍTEM		
CÓDIGO DE GLOSA	CANTIDAD	% PARTICIPACION
2108	5.995	15,78
4308	5.427	14,28
3107	4.616	12,15
3209	2.793	7,35
4302	2.199	5,79
4404	2.090	5,50
3106	1.856	4,89
3206	1.523	4,01
3207	1.457	3,83
4405	615	1,62
Otras	6.411	16,87
TOTAL	34.982	92,07

La glosa que más se aplicó es la 2108 que está relacionada con diferencias en códigos, cantidades, descripciones o valores entre el FURIPS2 y la factura anexa.

La segunda glosa que más se aplicó es la 4308 que esta relacionada con mayor valor reclamado en ayudas diagnosticas de acuerdo con la fecha del servicio.

La tercera glosa que más se aplicó es la 3107 que esta relacionada con medicamentos no soportados en la historia clínica por falta de orden, por ausencia de hoja de administración con los requisitos del manual de auditoria o ausencia de recibido por parte del usuario en ordenes ambulatorias.

5 | ANÁLISIS DE GLOSAS - SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD NORTE E.S.E

TOP 10 DE USUARIOS QUE APLICARON GLOSAS GENERALES		
USUARIO	GLOSAS	% PARTICIPACION
jcolmenaresp	177	0,47
Validacion_juridica	150	0,39
wmoreno	130	0,34
eperez	114	0,30
smengua	109	0,29
acurrear	77	0,20
mpineda	75	0,20
ana.matoma	67	0,18
achavez	65	0,17
lpena	58	0,15

En total 108 auditores han participado en la aplicación de glosas generales, con una participación inferior al 1% en el universo total de glosas aplicadas, lo cual evidencia que no hay una concentración de revisión de las reclamaciones de la entidad en un grupo específico de auditores.

5

ANÁLISIS DE GLOSAS – SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD NORTE E.S.E

TOP 10 DE USUARIOS QUE APLICARON GLOSAS A ÍTEM		
USUARIO	CANTIDAD DE GLOSAS	% PARTICIPACION
silvia.palacios	2.046	5,39
karol.guzman	1.197	3,15
dagudelo	952	2,51
heidy.avila	874	2,30
deisy.gonzalez	823	2,17
dmelgarejo	650	1,71
mfonseca	575	1,51
vgomez	560	1,47
jgonzalezg	503	1,32
wlaverde	466	1,23

En total 203 auditores han participado en la aplicación de glosas a ítem. El usuario que más glosas aplicó fue silvia.palacios con un total de 2.046, lo que representa el 5,39% del universo total de glosas aplicadas.

La participación promedio de aplicación de este tipo de glosas por usuario es de 0,3%, lo cual evidencia que no hay una concentración de revisión de las reclamaciones de la entidad en un grupo específico de auditores.

La UTR 2023 expone las glosas de la siguiente entidad reclamante:

6

ANÁLISIS DE GLOSAS – CLÍNICA MÉDICAL

RESUMEN RADICACIÓN DE RECLAMACIONES NUEVAS DE LOS PAQUETES 01 AL 15						
RECLAMACIONES	ITEMS	VALOR RECLAMADO (\$)	VALOR APROBADO (\$)	% VALOR APROBADO	VALOR GLOSADO (\$)	% VALOR GLOSADO
12.382	132.608	35.260.016.714,00	16.943.094.388,65	48,05	18.316.922.325,35	51,95

RESUMEN ACUMULADO POR ESTADO DE AUDITORÍA - PAQUETES 01 AL 15						
ESTADOS	CANTIDAD DE RECLAMACIONES	% POR ESTADO	CANTIDAD ITEMS	VALOR RECLAMADO (\$)	VALOR APROBADO (\$)	VALOR GLOSADO (\$)
Aprobado	3728	30,11	6.275	1.158.047.255,00	1.158.047.255,00	0,00
Aprobado Parcial	3643	29,42	78.835	21.090.851.840,00	15.785.047.133,65	5.305.804.706,35
No Aprobado	5.011	40,47	47.498	13.011.117.619,00	0	13.011.117.619,00
TOTAL	12.382		132.608	35.260.016.714,00	16.943.094.388,65	18.316.922.325,35

GLOSAS APLICADAS POR TIPO		
TIPO DE GLOSA	CANTIDAD	%
GENERAL	4.017	9,13
ITEM	39.975	90,87
TOTAL	43.992	

El 9,13% de glosas aplicadas son generales o que afectan el total de la reclamación.

6 ANÁLISIS DE GLOSAS – CLÍNICA MÉDICA

TOP 10 DE GLOSAS GENERALES APLICADAS		
CÓDIGO DE GLOSA	CANTIDAD	% PARTICIPACION
2102	1.646	3,74
2103	1.046	2,38
4409	408	0,93
3001	336	0,76
4104	290	0,66
3120	138	0,31
4102	40	0,09
4103	39	0,09
4105	22	0,05
2101	15	0,03
Otras	37	0,08
TOTAL	4.017	9,13

La glosa que más se aplicó es la 2102 que está relacionada con errores en el diligenciamiento del formulario por parte de la IPS. Inconsistencias asociadas con la condición de la víctima, diligenciamiento de códigos CUPS de procedimientos principales o estancias reclamadas o inconsistentes en la descripción del evento.

La segunda glosa que más se aplicó es la 2103 que esta relacionada con diferencias entre el diligenciamiento del formulario y los soportes anexos a la reclamación, como en los datos de la víctima, el número de factura o las fechas de evento y atención.

6 ANÁLISIS DE GLOSAS – CLÍNICA MÉDICA

TOP 10 DE GLOSAS APLICADAS A ÍTEM		
CÓDIGO DE GLOSA	CANTIDAD	% PARTICIPACION
3209	7.004	15,92
4506	3.243	7,37
2110	2.324	5,28
2108	2.217	5,04
3210	2.180	4,96
3206	2.128	4,84
3302	1.994	4,53
4303	1.701	3,87
3207	1.656	3,76
3204	1.406	3,20
Otras	14.122	32,10
TOTAL	39.975	90,87

La glosa que más se aplicó es la 3209 que está relacionada con la justificación de ayudas diagnosticas realizadas a las victimas (Rx, Laboratorios, resonancias, TAC´s, etc)

La segunda glosa que más se aplicó es la 4506 que esta relacionada con insumos incluidos en otros servicios u otros procedimientos.

7 COMPROMISOS

- El 16 de mayo de 2025 se envió a la firma interventora el proyecto de comunicación a remitir a las entidades reclamantes en relación con la reiteración de no tener tramitadores ni intermediarios y expresamente el de una persona que al parecer actúa en nombre de la UTR2023. De la cual a la fecha no se tiene respuesta aún.



- El representante legal de SISMEDICA SAS es Simón Arbey Rodríguez Velasquez

RESULTADOS Y COMPROMISOS

Nº	Compromiso / Acción Propuesta	Responsable	Fecha Propuesta	Observación

Diligenció: María Esperanza Roza Gómez

Cargo: Directora Jurídica Lote 3